

Case 1: Projekt Håb & Selvbestemmelse i Hverdagslivet

Den samskabende forskningsproces - fra intention til praksis

Chalotte Heinsvig Poulsen

Tværfaglig kandidat i Medicinalbiologi; Sundhedsfremme & Sundhedsstrategier, Roskilde Universitet
PhD indenfor epidemiologi og folkesundhedsvidenskab, Københavns Universitet

Levede erfaringer med psykisk lidelse og recovery

Evaluator v/ Forskningsenheden, Psykiatrisk Center København, Recovery & Inklusion:

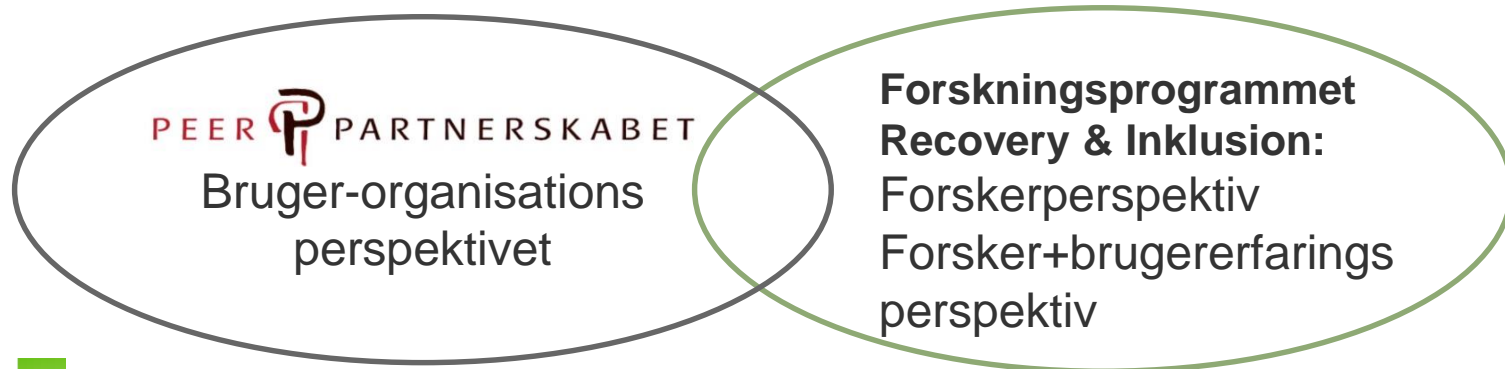
Lene Falgaard Epløv, Bea Kolbe Ebersbach, Cecilie Høgh Egmose og Chalotte Heinsvig Poulsen

Driften v/ Peer Partnerskabet:

Klavs Serup Rasmussen, Marie Vester Koch, Trine Aaen, Elisabeth Ravn Adriansen og Tine R. Laksø

Et samproduceret forskningsprojekt

- Projektet udspringer af en brugerstyret idé af Klavs Serup Rasmussen
- Forskningsansøgning og projektbeskrivelse er udarbejdet i et samarbejde mellem:



Projekt: ”Håb & Selvbestemmelse i Hverdagslivet” - Overordnet formål

At undersøge effekten af en tidlig forebyggende civilsamfundsbaseeret **personcentreret peer-støtte indsats** målrettet mennesker med nedsat psykisk funktionsevne, som henvender sig til de sociale indsatser i Fredericia, Helsingør og Københavns kommune eller ved selvhenvendelse

Peer-støtte indsatsen supplerer de regionale og kommunale tilbud, og målet er via **10 ugers gruppeforløb** faciliteret af **frivillige peers** samt tilbud om individuelt følgeskab at fremme **personlig recovery** og mental sundhed.

...samt at facilitere yderligere deltagelse i sociale fællesskaber i civilsamfundet, kommunale sociale indsatser og uddannelse samt mulighed for brobygning til regionale sundheds- og beskæftigelsesindsatser.

Evaluering af peer-støtte indsatsen på individ, system og samfundsniveau:

- **Del-projekt 1: Randomiseret forsøg**

- At undersøge effekten af peer-støtte indsatsen 'Vejen til hverdagslivet' i et randomiseret kontrolleret forsøg.

- **Del-projekt 3: Kvalitative undersøgelser**

- At undersøge borgernes og de frivillige peers oplevelse af peer-støtteindsatsen i to kvalitative undersøgelser

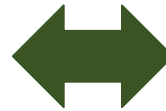
- Vi er to forskere med levede erfaringer med psykisk lidelse og recovery der samarbejder om udførelse af de to delprojekter.

Det Randomiserede Kontrollerede Forsøg

- Forskerstyret model: Indsamling af data fra deltagere
- Brugerinvolvering i valg af primært effektmål

- **Brugerperspektivet:**

- Personlig empowerment



- **Forskerperspektivet:**

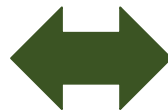
- Systematisk review og meta-analyse viser effekt på personlig recovery – og uklar evidens for empowerment

Personlig recovery

målt vha. Questionnaire
about the Proces of
recovery (QPR-15)

Det Randomiserede Kontrollerede Forsøg -Godkendelse hos Videnskabs Etisk Komité (VEK)

Forskerstyrede briller:



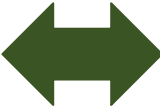
- Indhentelse af informeret samtykke kan kun indhentes af forsøgsansvarlig eller fagprofessionelle

• Samproduceret model:

- Hvis 'medforskere' fx skal indhente informeret samtykke
- Skal det fremgå **tydeligt** at 'medforskere' er grundig oplært i forskningsprotokol og individuel samtale
- Frivillige vs. Lønnede medforskere?

Det Randomiserede Kontrollerede Forsøg

-Data analyse og formidling af resultater

- **I den forskerstyrede model:**
 - Resultaterne analyseres med 'objektiv' metode, hvor forsker er blindet for interventionsgruppe.
 - Afblinding sker først når konklusion er skrevet.
 - Forskerne tolker og formidler resultaterne til andre forskere.
- 
- **I den samproducerede model:**
 - Inddragelse af forsker- og brugerperspektiv i tolkning og formidling af resultaterne...
 - Hvad skal der til for at vi kan inddrage andre 'medforskere'?

Planlægning af de kvalitative undersøgelser..

De kvalitative undersøgelser

-Planlægning af forskningsdesign

Inddragelse af forsker- og brugererfaring:

- I valg af teori og metode
- I valg af forskningsspørgsmål
- I udarbejdelse af interview guide
- I rekruttering af deltagere

- MEN, hvad skal der egentlig til for at inddragelse af 'medforskere' bliver samskabende?

De kvalitative undersøgelser

-Dataindsamling

- Inddragelse af forsker- og brugererfaring i indsamling af interviewmateriale fra deltagere og frivillige:
 - Styrke i skabelse af tillid og åbenhed i interviews.
 - Kræver stor bevidsthed om individuelle forforståelser og evne til at bevare åbenhed for andre perspektiver på psykisk lidelse og recovery
 - At vi fx ikke stiller for lukkede spørgsmål..
- Hvordan kan vi understøtte denne bevidsthed og åbenhed i et samskabelses perspektiv?

De kvalitative undersøgelser

-Data analyse og formidling af fund

Forskernes forforståelser kan minimeres ved:



At inddrage andre forskere og brugere med andre fagligheder og forforståelser i analyseprocessen



At præsentere gennemgående temaer i interviewmaterialet for andre forskere og brugere



Men, hvad skal der til for at det bliver reel samskabelse - og ikke blot en nuancering af analyseproces og fund?



Opsamling og spørgsmål..